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| ТДТММ 5207 | Тарихнама мен деректанудың теориялық-методология-лық мәселелері | | БК | 2 | 1 | |  | 3 | | 6 |
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|  |  |
| --- | --- |
| Курстың академиялық презентациясы | **Оқу курсының түрі** теориялық, практикалық;  **Курстың мақсаты:** теория және методология ұғымдарының пайда болуы, оның тарихын және Қазақстанның тәуелсіздік алғалы бергі кезеңдегі тарихнама мен деректану мәселелерін зерттеу мен оқып-үйренуде методологияны пайдалану барысы туралы мәселелерді оқытып-үйрету.  А) когнитивті: алған (нақты) білімін және түсінігін көрсете білу;  - Тарихнама мен деректанулық зерттеулер жүргізудің түрлері туралы жалпы түсінікті және архивтану мен құжаттану арасындағы байланысты (нақты) көрсету;  Б) функционалдық: мамандықтың базалық білімі контекстіне тарихнама мен деректанулық зерттеулер жүргізудің қазіргі түсінігі мен мазмұнын түсіндіру;  - жеке немесе топтық оқу-зерттеуге тән әдістерді пайдалану;  В) жүйелі: семинар, СӨЖ, midterm exam бойынша алынған нәтижені бағалау және түсіндіру;  Г) әлеуметтік: шағын және жалпы топта сындарлы оқуға, әлеуметтік өзара әрекеттестікке және ынтымақтастыққа қол жеткізу; |
| Пререквизит-  тері | Тарихнама, деректану, Қазақстан тарихы,философия, архивтану, қосалқы тарихи пәндер |
| Әдебиеттер және ресурстар | **Негізгі:**   1. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. - М.: ДИК, 1999. - 6-б. 2. Гуссерль Э. Картезианские мышления. - СПб., 2001. 287-290 бб. 3. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии.- СПб., 2007. - 20-б. 4. Ритцер Дж. Современные социологические теории. - М., 2002, - 417-418 -б. 5. Шпет Г.Г. Явление и смысл. Томск, 1996. 6. Хайдеггер М. Пролегомены к истории понятия времени. Томск, 1998. 7. Ингарден Р. Введение в феноменологию Эдмунда Гуссерля. М., 1999.  |  | | --- | |  | | 1. Шелер М., Феноменология и теория познания / Шелер М. Избранные произведения. М., 1994. | |  | | 1. Шпет Г.Г. Явление и смысл. М., 1914. | |  | | 1. Хайдеггер М., Пролегомены к истории понятия времени. Томск, 1998. | |  | |  | |  | | 1. Мерло-Понти М., Феноменология восприятия. СПб., 1999. | |  | | 1. Антология феноменологической философии в России, т.I, М., 1997; То же, т.II, М., 2000. | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | 1. Феноменологическая концепция сознания: проблемы и альтернативы. М., РГГУ, 1998. 2. Төлебаев Т.Ә. Қазақстан тарихы мен тарихнамасының өзекті мәселелері. Алматы, Қазақ университеті, 2016. |  |  | | --- | | **Қосымша:** | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | | 1. Счастливцева Е. А. Феноменологическая концепция Густава Шпета. - Санкт-Петербург: Инфо-да, 2006. | |  | | 1. Черненко С. В. История как феноменологическая проблема. - Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. | |  | | 1. Энгельгардт Б. М. Феноменология и теория словесности. - М.: Новое лит. обозрение, 2005. | |  | | 1. Ценностный мир XXI века: история, герменевтика, феноменология. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2004. | |  | | Гуссерль Эдмунд. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. - СПб.: Фонд Университет: Владимир Даль, 2004. | |  | | 1. Слинин Я. А. Феноменология интерсубъетивности. - СПб.: Наука, 2004 |  1. Королев А. А. Теория и методология современных исторических исследований. Библиограф. сб. М., 1995. 2. Методологические проблемы истории / Под ред. [В. Н. Сидорцова](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D1%86%D0%BE%D0%B2,_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87&action=edit&redlink=1). — Мн.: ТетраСистемс, 2006. — 352 с. 3. Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории /О. М. Медушевская. — М., 2008 4. Новые направления методологии социологической науки. М., 2009. 5. Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Методология истории. М., 1997. — 72 с. 6. Коломийцев В. Ф. Методология истории (От источника к исследованию). М., 2001. — 191 с. 7. [Копосов Н. Е. Как думают историки. М., 2001. 326 с.](http://www.ksu.ru/f4/index.php?id=8) 8. Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. История исторического знания. М.: Дрофа, 2004. 288 с. 9. Лаптева М. П. Теория и методология истории: курс лекций / М. П. Лаптева; Перм. гос. ун-т. — Пермь, 2006. — 254 с. 10. Биск И. Я. Методология истории: курс лекций. Иваново: Изд-во Ивановского госуниверситета, 2007. 236 с. 11. Иванов В.В. Соотношение истории и современности как методологическая проблема. М., 2003. 12. Смоленский Н. И. Теория и методология истории. М., 2008. — 272 с. 13. Савин В.А. Феномен документа: к постановке проблемы // http//iai2.rsuh.ru//jubiley/archivistka/p2.html 14. Справочник научного работника: Архивы, документы, исследователь / Сост.: Ю.М.Гроссман, В.Н.Кутик. 2-е изд. Львов: Вища школа, 1983. 499 с. |
| Университет -тің моральды-этикалық құндылықтары контекстіндегі академиялық саясат | **Академиялық тәртіп (мінез-құлық) ережесі:**  Магистрант сабақтарға қатысуға міндетті, кешігуге жол берілмейді. Оқытушыға ескертусіз сабаққа келмей қалу немесе кешігу -10 баллмен бағаланады.  Магистрант берілген тапсырмаларды, жобаларды, емтихандарды орындауға және өткізу мерзімін сақтауға міндетті. Өткізу мерзімі себепті жағдайда бұзылғанда орындалған тапсырма айып баллын 50 пайызға дейін шегере отырып бағаланады.  **Академиялық құндылықтар:**  Академиялық адалдық және тұтастық сақталуы керек.   * Тапсырмалар дербес орындалуға тиіс. * плагиатқа, алдауға, шпаргалкаларды қолдануға тиым салынады; * білімді бақылаудың барлық сатысында көшіруге, оқытушыны алдауға және оған құрметсіз қарауға жол берілмейді. * Мүмкіндігі шектеулі студенттер Э- адресі Tatulebaev@gmail.com, телефоны 87071956050 бойынша кеңес ала алады. |
| Бағалау және аттестациялау саясаты | **Критерийлік бағалау:** дескрипторларға қатысты барлық оқыту нәтижелерін бағалау (аралық бақылауда және емтихандарда құзіреттіліктің қалыптасуын тексеру).  **Суммативті бағалау:** дәрісханадағы белсенді жұмысы мен қатысуын бағалау; орындаған тапсырмаларын бағалау, СӨЖ (жоба / кейса / бағдарламалар / т.б.) |

**Оқу курсы мазмұнын жүзеге асыру күнтізбесі:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Апта** | **Тақырыптың атауы**(дәріс, практикалық сабақ, СӨЖ) | **Сағат**  **саны** | | Максималды балл | |
| **1** | Д. Кіріспе | | **1** | **10** | |
| Сс.1. Пәннің мақсаты мен ерекшеліктері   1. Пәннің мақсаты мен міндеттері туралы мәселелерге талдау жасау 2. Пәннің ерекшеліктерін, басқа пәндермен байланысын айқындау | | **2** |
| **2** | Д: Теория, метатеория ұғымдары және олардың ерекшеліктері | | **1** | 10 | |
| Сс 2. Теория және макротеория туралы   1. Теорема, теория ұғымдары 2. Метатеория және макротеория: ұқсастығы мен айырмашылығын сипаттау | | **2** |
| **2** | **ОМӨЖ:** МӨЖ 1 бойынша кеңес беру  **МӨЖ 1. Теория, методология және тарихнама мен деректанудың теориясы мен методологиясы туралы (эссе).**  **Тапсырма**. Әрбір магистранттеория, методология және тарихнама мен деректанудың теориясы мен методологиясы ұғымдарын талдай отырып, өз көзқарастарын баяндауы қажет.  **Бағалау критериі**. Тақырып мәселесі туралы жазған жұмыстарының көлемін айқындай отырып, тақырыптың толыққанды ашылуын, магистрант тұжырымының шынайылығы мен негізділігін анықтау. | |  |  | |
| **3-4** | Д. Методология ұғымы және оның ерекшеліктері | | **2** | **20** | |
| Сс 3: Методология және оның бағыттары   1. Метод, методика және методология: айырмашылықтарын талдау 2. Методологиялық бағыттардың түрлерін, олардың мәні мен мазмұнын және ерекшеліктерін баяндау | | **4** |
| **5** | Д:Модернизм жәнетарихнама мен деректану. | | **2** | 10 | |
| Сс 4: Модернизм метатеориясы   1. Модернизмнің қалыптасуы мен дамуын баяндау. 2. Модернизм метатеориясының ерекшеліктерін, қолданылу жолдарын сипаттау | | **1** |
| **ОМӨЖ.** МӨЖ1 қабылдау | |  | 25 | |
| **Коллоквиум** | |  | 25 | |
|  | 1. **Аралық бақылау**. | |  | 100 | |
| **6** | Д. Постмодернизм: қалыптасуы, ерекшеліктері | | **1** | **10** | |
| Сс 5: Постмодернизм туралы түсінік  1. Постмодернизмнің мәні мен мазмұнын айқындау  2. Постмодернизмнің ерекшеліктерін көрсете отырып тарихнама мен деректанулық зерттеулердегі орнын баяндау | | **2** |
| **7** | Д:Структурализм және тарихнама мен деректану | | **1** |  | |
| Сс 6: Структурализм мен постструктурализм   1. Гуманитарлық білімдегі структуралистік төңкеріс 2. Структурализм мен постструктурализм: мәні мен мазмұны және ерекшеліктері 3. Структурализм мен постструктурализмнің тарихнамалық, деректанулық зерттеулердегі орны туралы мәселелерді айқындау. | | **2** | 10 | |
| **ОМӨЖ:** МӨЖ 2 бойынша кеңес беру  **МӨЖ 1. Берілген тақырып бойынша модернизм, структурализм теорияларының, немесе диффузионизм, позитивизм методологиялық бағыттарының біреуі негізінде жазбаша түрде деректанулық немесе тарихнамалық талдау жасау**  **Тапсырма**. Әрбір магистранттақырыпты модернизм немесе структурализм,немесе диффузионизм, немесе позитивизм негізінде сипаттай отырып, өз көзқарастарын баяндауы қажет.  **Бағалау критериі**. Тақырып мәселесі туралы жазған жұмыстарының көлемін айқындай отырып (қолжазба 7 беттен кем болмауы керек), тақырыптың толыққанды ашылуын, магистрант тұжырымының шынайылығы мен негізділігін анықтау. | |  |  | |
| **8** | Д:Эволюционизм және тарихнама мен деректану | | **1** | **10** | |
| Сс 7: Эволюционизм: артықшылықтары мен кемшіліктері   1. Эволюционизм және Антиэволюионизм: салыстырмалы талдау 2. Эволюционизмнің тарихнама мен деректанулық зерттеулер орны айқындау 3. Эволюионизмнің біржақтылықтарына талдау жасау | | **2** |
| **9** | Д:Диффузионизм және тарихнама мен деректану | | **1** | **10** | |
| Сс 8: Диффузионизм және тарихнама мен деректанулық зерттеулер   1. Ф. Рацелдің еңбектерін талдау 2. Диффузионизмді қазақ тарихын зерттеуде пайдаланудың маңызы мен ерекшеліктерін нақты мысалдар келтіре отырып айқындау 3. Диффузионизмд тарихнамамалық зерттеулерде пайдалану жолдарын айқындау 4. Диффузионизм және деректану: ғылыми зерттеулерде пайдалану мәселелерін баяндау | | **2** |
| **10** | Д: Позитивизм және тарихнама мен деректану | | 1 | **10** | |
| Сс 9: Позитивизмді тарихнама мен деректанулық зерттеулерде қолдану   1. Позитивизмнің қалыптасуы мен дамуын баяндау 2. Позитивизмді тарихнама мен деректанулық зерттеулерде қолданылу тәсілдері мен ерекшеліктерін және маңызын сипаттау (нақты бір тақырып, мәселе бойынша) | | **2** |
|  | **ОМӨЖ.** МӨЖ 2 қабылдау | |  | 25 | |
| **Коллоквиум** | |  | 25 | |
|  | 1. **Аралық бақылау**. | |  | 100 | |
| **11** | Д:Функционализм және тарихнама мен деректану | | **1** | 10 | |
| Сс 10. Функционализмнің тарихнама мен деректанудағы орны.   1. Функционализм методологиялық бағыт ретінде айқындау 2. Функционализмнің қалыптасуы мен дамуын сипаттау 3. Функционализмнің тарихнама мен деректанудағы орны мен маңызын нақты мысалдар негізінде көрсете отырып баяндау | | **2** |
| **ОМӨЖ** 3 бойынша кеңес беру  **МӨЖ 3: Функционализмді, этнометодологияны және феноменологияны тарихнамалық және деректанулық зерттеуде пайдалану жолдары (диссертация тақырыбы бойынша)**  **Тапсырма**. Әрбір магистрантФункционализмді, этнометодологияны және феноменологияны диссертациялық жұмыстарында пайдалану жолдары баяндауы қажет.  **Бағалау критериі**. Магистранттардың жазған жұмыстарының көлемін айқындай отырып (қолжазба 9 беттен кем болмауы керек), тақырыптың толыққанды ашылуын және тұжырымының шынайылығы мен негізділігін анықтау. | |  |  | |
|  | | | | |
| **12** | Д:Этнометодология және тарихнама мен деректану | | **1** | 10 | |
| Сс 11: Тарихнама мен деректануда этнометодологияны пайдалану мәселелері   1. Г. Гарфинкель және оның еңбектеріне сипаттама беру 2. Этнометодология: анықтамасы, қалыптасуы және ерекшеліктері 3. Этнометодологияны тарихнамалық және деректанулық зерттеулерде пайдалану жолдарын айқындау және сол негізде мысалдар келтіру 4. Этнометодологияны диссертациялық еңбектерінің кіріспесінде пайдалану туралы баяндау | | **2** |
| **13** | Д:Феноменология және тарихнама мен деректану | | **1** |  | |
| Сс 12: Феноменология және тарихнама: өзара байланысы   1. Э. Гуссерь және оның еңбектеріне талдау жасау 2. Феноменология ның негізгі мәні, қалыптасуы, қазіргі жағдайы 3. феноменологияны ғылыми зерттеулерде пайдалану жолдарын айқындау 4. оны белгілі бір тақырыптағы еңбектерге талдау жасау арқылы дәлелдеу | | **2** | 10 | |
| **14** | Д. Феноменологияның ерекшеліктері | | **1** |  | |
| Сс 13. Феноменология және деректану.   1. Феноменологияны деректанулық зерттеулерде пайдаланы тәсілдерін айқындау 2. Феноменологияны әр магистранттың өзінің зерттеу тақырыбы бойынша нақты тарихи дерекке талдау жасау барысында пайдалану жолдарын баяндау | | **2** | 10 | |
| **15** | Д:Методологиялық плюрализм туралы | | **1** |  | |
| Сс 14:Методологиялық плюрализм ғылыми зерттеулерде   1. Методологиялық плюрализм ұғымы және оның ерекшеліктері 2. Методологиялық плюрализм негізінде тарихнама мен деректанулық зерттеулер жүргізу жолдарын өзінің диссертациялық мәселесі бойынша сипаттау | | **2** | **10** | |
| **ОМӨЖ.** МӨЖ 3 қабылдау | |  | 25 | |
| **Коллоквиум** | |  | 25 | |
|  | **Аралық бақылау**. | |  | 100 | |

|  |
| --- |
| **МӨЖ семестрге 7 сағат көлемінде жоспарланады. Силлабусқа 3, 5, 7, 9, 11, 13 және 15 апталар енгізіледі (тапсырманы өткізу)** |
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